

Приложение 2
к Б1. В.01 Научно-исследовательский семинар
40.04.01 Юриспруденция
направленность(профиль) Юридическая деятельность в сфере
публичного и частного права
заочная форма обучения
набор – 2022 года

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Юриспруденции
2.	Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
3.	Направленность (профиль)	Юридическая деятельность в сфере публичного и частного права
4.	Дисциплина (модуль)	Научно-исследовательский семинар
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

<p>УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;</p> <p>УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;</p> <p>УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни;</p> <p>ПК-5: Способен осуществлять и вести правовой мониторинг для выявления проблем в юридическом сопровождении социально-политического и экономического развития общества.</p>
--

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Темы 1-5	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-5	способы, методы и приемы совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня	применять способы, методы и приемы совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня	опытом использования интеллектуального и общекультурного потенциала	работа на практических занятиях
Темы 6-7	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-5	основные и перспективные направления научных исследований в области права; основные методы научного исследования в области права	проводить научные исследования в области права; работать с научно-правовым материалом	навыками самостоятельного поиска правовой информации; навыками анализа правовых норм различных отраслей права	работа на практических занятиях
Темы 8-9	УК-1 УК-2 УК-6 ПК-5	основные и перспективные направления научных исследований в области права; основные методы научного исследования в области права; основные положения	проводить научные исследования в области права; работать с научно-правовым материалом; разрабатывать нормативные правовые акты	основными методами научных исследований в области права; опытом применения научных методов в правовых исследованиях; навыками анализа правоприменительной практики	доклад, дискуссия, работа на практических занятиях

		антикоррупционного законодательства			
--	--	--	--	--	--

Шкала оценивания в рамках больно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;

«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1 Критерии оценки выступления студентов с докладом

Критерии оценивания	баллы
<p>Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, выступающий свободно и корректно отвечает, на вопросы и замечания аудитории, выступающий точно укладывается в рамки регламента.</p>	10
<p>Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.</p>	8
<p>Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.</p>	6
<p>Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов). При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов. Не получив максимальный балл, студент имеет право с разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.</p>	4

4.2 Критерии оценки работы на практических занятиях (семинарах)

Баллы	Характеристики ответа студента
5	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями.
3	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий.
1	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений. - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом.

4.3 Критерии оценки составления опорных конспектов

Составление опорного конспекта – представляет собой вид внеаудиторной самостоятельной работы студента по созданию краткой информационной структуры, обобщающей и отражающей суть материала лекции, темы учебника. Опорный конспект призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта – облегчить запоминание. В его составлении используются различные базовые понятия, термины, знаки (символы) — опорные сигналы. Опорный конспект может быть представлен системой взаимосвязанных геометрических фигур, содержащих блоки концентрированной информации в виде ступенек логической лестницы; рисунка с дополнительными элементами и др. Опорные конспекты могут быть проверены в процессе опроса по качеству ответа студента.

	Критерии оценки	Количество баллов
1	правильная структурированность информации	1
2	наличие логической связи изложенной информации;	1

3	ясность, лаконичность изложения мыслей	1
4	аккуратность и грамотность изложения	1
5	соответствие оформления требованиям, работа сдана в срок.	1
	ИТОГО:	5 баллов

4.4 Критерии оценивания дискуссии:

10 баллов ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

8 баллов ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на 5 баллов, но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

6 баллов ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

2 балла ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

4.5 Критерии оценивания ответа студента на зачете

Баллы	Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
10	студент владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы билета, подчеркивает при этом существенное;
10	умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи;

10	хорошо знаком с основной литературой и методами исследования; владеет знаниями основных принципов и компетенций; самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета;
5	умеет решать легкие и средней тяжести ситуационные задачи; термины употреблены правильно, ответы проиллюстрированы примерами в должной мере;
5	четко формирует ответы, свободно решает ситуационные задачи повышенной сложности; в ответе использует научную терминологию;
40	Мах количество баллов

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

5.1 Примерные темы докладов

1. Понятие науки, классификация наук.
2. Наука как знание и сфера деятельности.
3. Основные функции науки.
4. Особенности современного научного знания. Наука и обыденное знание.
5. Понятие и уровни методологии научных исследований.
6. Классификация методов научных исследований.
7. Общенаучные методы научных исследований.
8. Классификация теоретических методов научных исследований.
9. Общелогические методы исследования: анализ и синтез, абстрагирование, обобщение и т.д.
10. Классификация эмпирических методов научных исследований.
11. Опрос как метод исследования: задачи, проблемы, ограничения.
12. Наблюдение в исследовании: основные виды, достоинства и недостатки наблюдения.
13. Документальные источники в исследовании. Понятие и виды документов. Условия доверия к информации.
14. Особенности метода экспертных оценок.
15. Статистические методы научных исследований.
16. Определение и виды гипотез, требования к гипотезам.
17. Особенности организации научно-исследовательской работы студентов.
18. Этапы планирования научно-исследовательской работы.
19. Основные источники научной информации.
20. Виды научных и учебных изданий.
21. Определение, структура и свойства научной теории.
22. Методы построения научной теории.
23. Научное исследование: цель, задачи.
24. Требования к теме научного исследования.
25. Определение и классификация научных исследований.
26. Основные этапы научного исследования, их характеристика.
27. Подготовительный этап исследовательской работы.
28. Исследовательский этап научной работы.

29. Структура учебно-научной работы.
30. Основные правила оформления научных работ.
31. План исследования и его разновидности.
32. Отчет о результатах исследования.

5.2 Вопросы к зачету

1. Понятие науки, классификация наук.
2. Наука как знание и сфера деятельности.
3. Основные функции науки.
4. Особенности современного научного знания. Наука и обыденное знание.
5. Понятие и уровни методологии научных исследований.
6. Классификация методов научных исследований.
7. Общенаучные методы научных исследований.
8. Классификация теоретических методов научных исследований.
9. Общелогические методы исследования: анализ и синтез, абстрагирование, обобщение и т.д.
10. Классификация эмпирических методов научных исследований.
11. Опрос как метод исследования: задачи, проблемы, ограничения.
12. Наблюдение в исследовании: основные виды, достоинства и недостатки наблюдения.
13. Документальные источники в исследовании. Понятие и виды документов. Условия доверия к информации.
14. Особенности метода экспертных оценок.
15. Статистические методы научных исследований.
16. Определение и виды гипотез, требования к гипотезам.
17. Особенности организации научно-исследовательской работы студентов.
18. Этапы планирования научно-исследовательской работы.
19. Основные источники научной информации.
20. Виды научных и учебных изданий.
21. Определение, структура и свойства научной теории.
22. Методы построения научной теории.
23. Научное исследование: цель, задачи.
24. Требования к теме научного исследования.
25. Определение и классификация научных исследований.
26. Основные этапы научного исследования, их характеристика.
27. Подготовительный этап исследовательской работы.
28. Исследовательский этап научной работы.
29. Структура учебно-научной работы.
30. Основные правила оформления научных работ.
31. План исследования и его разновидности.
32. Отчет о результатах исследования.